

Aan de leden van de commissie Infrastructuur en Duurzaamheid.

Amsterdam, 17 juni 2015

Geachte commissieleden, geachte wethouder,

Clïëntenbelang Amsterdam en een aantal aangesloten organisaties is verbijsterd over het plan om de zebra's op te heffen. Het gaat om de voetgangersoversteekplaatsen met een Verkeersregelininstallatie (VRI). Het voorstel lost het veiligheidsconflict tussen fietsers en voetgangers nauwelijks op, maar belemmert juist de meest kwetsbare voetgangers ernstig in hun mobiliteit. Dat kan toch niet de bedoeling zijn als de insteek van het voorstel een verbetering van de veiligheid is?

Clïëntenbelang Amsterdam is daarom pertinent tegen dit voorstel. Het is bovendien in strijd met de Mobiliteitsaanpak, met het Amsterdamse beleid en de wet- en regelgeving voor toegankelijk OV, en uitgangspunten voor participatie en (inclusief) beleid voor ouderen en gehandicapten. Het veel gehoorde argument "fietsers stoppen toch niet voor zebra's" vinden we abject. Dan kunnen er ook heel wat veiligheidsmaatregelen t.b.v. fietsers wel ter discussie gesteld worden. Maar we erkennen wel dat er een conflictsituatie bestaat, die zich vooral voordoet bij drukke kruispunten.

Sterker nog: volgens ons zit er een ernstige systeemfout in de vormgeving van de kruispunten met een VRI en vrijliggende fietspaden, waardoor zowel fietsers als voetgangers in de veronderstelling zijn dat ze voorrang hebben. Fietsers die netjes gewacht hebben tot ze groen hebben, verwachten niet dat ze aan de overzijde van hun oversteek nog voorrang moeten geven aan voetgangers. Maar dat moeten ze wel, voetgangers steken de zebra over het vrijliggende fietspad over, dat niet mee-geregeld is in de VRI.

Dat probleem moet serieus worden aangepakt. Niet door gemakshalve de zebra over het fietspad maar weg te halen. Dan ontnemen je voetgangers hun wettelijke veiligheidsbasis, en belemmer je voetgangers met een beperking bovendien ernstig in hun mobiliteit. Hoe moeten blinden weten wanneer ze veilig kunnen oversteken? Veilig wachten op een veel te smalle vluchtheuvel? Vrijwel alle tramhaltes en het merendeel van de bushaltes zullen niet toegankelijk gemaakt kunnen worden. Het gevolg zal onherroepelijk zijn dat er ouderen en gehandicapten bepaalde plekken zullen mijden. Al zie je die niet terug in de ongeval-statistieken,...

Daarom vragen we uw aandacht voor een echte oplossing voor dit probleem. Wij stellen een voor de hand liggend alternatief voor:

- Handhaaf de zebra van stoep tot stoep. Dat is voor alle verkeersdeelnemers duidelijk en consequent.
- Neem ook de voetgangersoversteek over het fietspad op in de VRI. Dan kunnen voetgangers gewoon op het trottoir evt. groen licht aanvragen en wachten tot ze groen krijgen. Het voorkomt dat fietsers plotseling moeten remmen voor een overstekende voetganger, waardoor het ook veiliger voor de fietser wordt.

We hebben de huidige situatie, het voorstel van de wethouder en ons alternatief hierna schematisch uitgewerkt. We verzoeken u dit alternatief serieus te overwegen. Hartelijk dank voor uw aandacht, we zien uit naar het vervolg.

Met vriendelijke groet,

Bart Weggeman
Beleidsmedewerker Mobiliteit en Toegankelijkheid

Zebra over fietspad meeregelen in verkeerslichten Alternatief voor opheffen zebra over fietspad bij oversteek met verkeersregelininstallatie

Huidige situatie: zebra over fietspad, niet in VRI

1. Voetganger heeft vanwege zebra wel voorrang op fietser, maar moet voor de rest van de oversteek groen licht aanvragen.
2. Blinden en slechtzienden moeten vaak ook de 'rateltikker' vinden om die aan te zetten; rolstoelers moeten vaak op (te) smalle vluchtheuvel wachten.
3. Fietser wacht op groen licht, verwacht dus ook voorrang bij zebra aan overzijde van de oversteek.
4. Voetganger verwacht vanwege zebra over het fietspad dat hij voorrang heeft. Welke verkeersregel gaat voor?

Voorstel wethouder: zebra over fietspad opheffen

5. Voetganger heeft geen voorrang meer op fietser, maar moet voor de rest van de oversteek wel groen licht aanvragen.
6. Blinden en slechtzienden moeten vaak ook de 'rateltikker' vinden om die aan te zetten; rolstoelers moeten vaak op (te) smalle vluchtheuvel wachten; afslaande fietser moeten wel voorrang verlenen.
7. Voorrang fietsers onderling geregeld door haaiantanden; is inconsequent t.o.v. voetgangers.
8. Voetganger heeft geen enkele waarborg meer op veilige oversteek over fietspad. Ernstige inperking van mobiliteit gehandicapte voetgangers, m.n. blinden en slechtzienden.

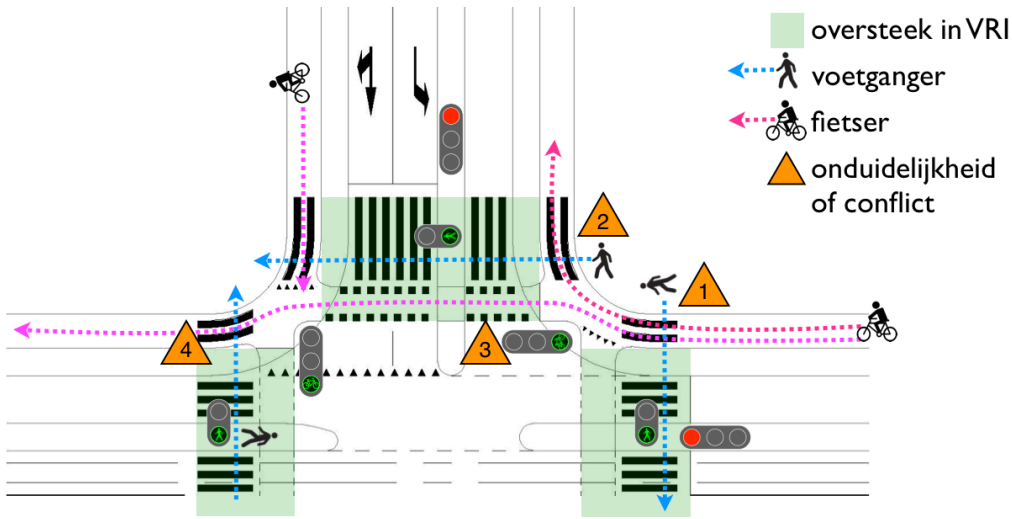
Alternatief: fietspad in VRI, zebra handhaven

9. Voetgangerslicht op de stoep, zebra's van stoep tot stoep. Fietser en voetganger moeten op groen licht wachten, maar kunnen dat zelf aanvragen
10. Rechts-afslaande fietser moet voetganger voor laten gaan
11. Opstelvak voor links-afslaande fietser nodig
12. "Rondje alles groen voor fietsers en voetgangers" bij grote drukte niet toepasbaar.

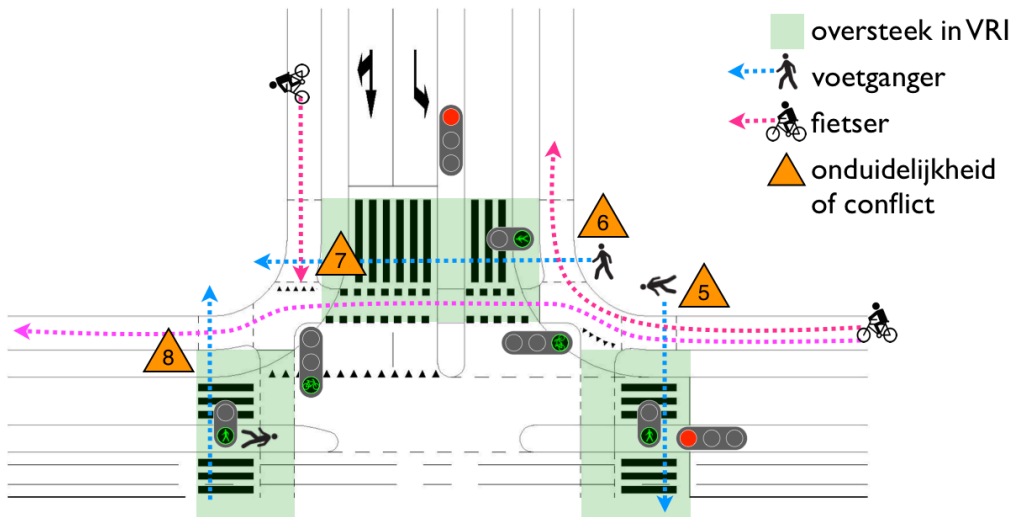
Aanvullend: OFOS toepassen, er zijn meer aanvullende maatregelen mogelijk.

Pagina 3: illustraties bij de drie beschreven situaties. De lijstnummers corresponderen met de nummers in de oranje driehoekjes / cirkels in de illustraties.

Huidige situatie: zebra over fietspad, niet in VRI



Voorstel wethouder: zebra over fietspad opheffen



Alternatief: fietspad in VRI, zebra handhaven

